



INFORME DE VALORACIÓ SOBRE LA CONTRACTACIÓ, PER MITJÀ DE PROCEDIMENT NEGOCIAT, DEL SERVEI CONSISTENT EN LA CONCEPTUALITZACIÓ, DISSENY I PRODUCCIÓ DE L'EXPOSICIÓ "LA VERITAT INEFABLE: EL LLIBRE D'AMIC E AMAT DE RAMON LLULL", I DISSENY DE LA SEVA IMATGE GRÀFICA

1. ANTECEDENTS DE FET

1. En data 29 de febrer de 2016 el cap de l'Àrea de Creació de l'Institut Ramon Llull emet informe en el qual exposa la necessitat i idoneïtat de procedir a la contractació de la conceptualització, disseny i producció de l'exposició "La veritat inefable: el *Llibre d'amic e amat* de Ramon Llull", amb motiu de la celebració de l'Any Llull, així com del disseny de la seva imatge gràfica. L'import estimat per aquesta contractació és 45.454,55 € (IVA exclòs).
2. En data 3 de març de 2016, el gerent de l'Institut Ramon Llull resol incoar expedient de despesa per a la contractació d'aquest servei.
3. En data 22 de març de 2016, l'Institut Ramon Llull convida a licitar, mitjançant procediment negociat per a la contractació de la conceptualització, disseny i producció de l'exposició "La veritat inefable: el *Llibre d'amic e amat* de Ramon Llull", i del disseny de la seva imatge gràfica a EMILIANA DESIGN STUDIO SL, BOIXADER GOENAGA SCP, MANDARUIXA DESIGN SL, PAU SIERRA FERNÀNDEZ – NACHO CALLEJAS CATALAN (SIERRA I CALLEJAS ARQUITECTES, SCP), TOORMIX SCP i GUILLEM AUGÉ POCH (UNDO ARQUITECTES).
4. En data 18 d'abril de 2016, acaba el termini per a la presentació de les proposicions a la licitació esmentada. Presenten oferta: EMILIANA DESIGN STUDIO SL, BOIXADER GOENAGA SCP (UTE amb JORDI QUERALT SUAU), MANDARUIXA DESIGN SL, PAU SIERRA FERNÀNDEZ – NACHO CALLEJAS CATALAN (UTE), TOORMIX SCP i GUILLEM AUGÉ POCH.
5. En data 22 d'abril de 2016, l'Institut Ramon Llull inicia la negociació amb els licitadors.
6. Els extrems que es negocien amb cadascun dels licitadors són els següents:

Amb EMILIANA DESIGN STUDIO SL:

- Resistència i seguretat del material proposat pels panells
- La llegibilitat dels textos i de les imatges impreses en el teixit sense teixir, en el cas que aquests textos s'hagin d'adaptar a espais reduïts.
- Dubtes en algun concepte del pressupost.

Amb BOIXADER GOENAGA SCP (UTE amb JORDI QUERALT SUAU):

- L'estabilitat de l'estructura.
- Els espais per emmagatzematge.



Amb MANDARUIXA DESIGN SL:

- La utilització per a la itinerància del paviment vinílic proposat i les alternatives previstes.
- El cablatge i la posada en funcionament.

Amb PAU SIERRA FERNÁNDEZ – NACHO CALLEJAS CATALAN (UTE):

- La instal·lació elèctrica i la posada en funcionament.
- La il·luminació.
- El tipus de continguts que es presentaran a les diferents pantalles.

Amb TOORMIX SCP:

- Les dimensions totals i parcials de l'estructura, i seu pes.
- Els continguts que es presentaran als diferents mòduls i la proposta d'imatge animada.
- La instal·lació dels aparells audiovisuals: ubicació i fixació dins els mòduls, seguretat durant el transport, etc.

Amb GUILLEM AUGÉ POCH:

- La viabilitat d'adaptar la proposta utilitzant una altra tipografia o modificant-la. La viabilitat d'incorporar una nova estructura.
- El tipus de continguts que es presentaran a la pantalla interactiva.
- El control remot dels continguts digitals.

Una vegada finalitzada la negociació en relació amb els extrems expressats i de conformitat amb la clàusula dissetena i annex IX del Plec de clàusules administratives, l'Institut Ramon Llull procedeix a la valoració de les ofertes presentades tal com segueix.

2. VALORACIÓ DE LA DOCUMENTACIÓ RELATIVA ALS CRITERIS OBJECTIUS

2.1 CRITERIS OBJECTIUS

L'Annex IX del Plec de clàusules administratives estableix, pel que fa a la valoració de les característiques objectives de la prestació del servei una valoració màxima de 55 punts que es valorarà tenint en compte la reducció del preu en relació al preu màxim de licitació. La valoració es farà segons la fórmula indicada a continuació:

	Oferta més econòmica
Punts màxims x	-----
	Oferta a valorar

2.2 VALORACIONS

La proposta d'EMILIANA DESIGN STUDIO, SL es valora amb 51,74 punts sobre la puntuació total, seguint la ponderació següent:

	43.993,60 €	
55 (punts màxims) x	-----	= 51,74 punts
	46.766,50 €	



La proposta de BOIXADER GOENAGA, SCP (UTE amb JORDI QUERALT SUAU) es valora amb 45,18 punts sobre la puntuació total, seguint la ponderació següent:

	43.993,60 €	
55 (punts màxims) x	-----	= 45,18 punts
	53.557,21 €	

La proposta de MANDARUIXA DESIGN, SL es valora amb 44,44 punts sobre la puntuació total, seguint la ponderació següent:

	43.993,60 €	
55 (punts màxims) x	-----	= 44,44 punts
	54.450,00 €	

La proposta de PAU SIERRA FERNÁNDEZ – NACHO CALLEJAS CATALAN (formant UTE) es valora amb 55 punts sobre la puntuació total, seguint la ponderació següent:

	43.993,60 €	
55 (punts màxims) x	-----	= 55 punts
	43.993,60 €	

La proposta de TOORMIX, SCP es valora amb 46,59 punts sobre la puntuació total, seguint la ponderació següent:

	43.993,60 €	
55 (punts màxims) x	-----	= 46,59 punts
	51.933,02 €	

La proposta de GUILLEM AUGÉ POCH es valora amb 47,31 punts sobre la puntuació total, seguint la ponderació següent:

	43.993,60 €	
55 (punts màxims) x	-----	= 47,31 punts
	51.148,05 €	

2.3 RESUM VALORACIONS DELS CRITERIS OBJECTIUS

Com a resum, la valoració relativa als criteris objectius és la següent:

Licitador	Valoració
EMILIANA DESIGN STUDIO, SL	51,74
BOIXADER GOENAGA, SCP (UTE amb JORDI QUERALT SUAU)	45,18



MANDARUIXA DESIGN, SL	44,44
PAU SIERRA FERNÀNDEZ – NACHO CALLEJAS CATALAN (UTE)	55
TOORMIX SCP	46,59
GUILLEM AUGÉ POCH	47,31

3. VALORACIÓ DE LA DOCUMENTACIÓ RELATIVA ALS CRITERIS SUBJECTIUS

3.1 CRITERIS SUBJECTIUS

L'Annex IX del Plec de clàusules administratives estableix, pel que fa a la valoració de les característiques subjectives de la prestació del servei una valoració màxima de 45 punts distribuïts de la manera següent:

A. Avantprojecte i millores de les condicions tècniques. Es valoraran els aspectes següents:

- Disseny de l'avantprojecte de l'exposició. Valoració: fins a 10 punts
- Adaptació de l'avantprojecte a les funcionalitats i als diferents tipus d'espais. Valoració: fins a 7 punts
- Resistència i durabilitat dels materials per tal que l'exposició itinerant es pugui muntar i desmuntar un mínim de 10 vegades. Valoració: fins a 7 punts
- Propostes de recanvi i substitució de materials, si s'escau. Valoració: fins a 1 punt
- Millores en els requeriments tècnics previstos en la prescripció 4.3 del Plec de prescripcions tècniques. Valoració: fins a 2 punts
- Millores en relació amb el contingut visual de l'exposició previst en la prescripció 4 del Plec de prescripcions tècniques. Valoració: fins a 2 punts
- Propostes per tal que el visitant pugui disposar d'altres continguts (codis QR, xarxes socials, etc.) Valoració: fins a 1 punt

Valoració total: fins a 30 punts

B. Imatge gràfica de l'exposició. Es valorarà l'aspecte següent:

- La qualitat del disseny de la imatge gràfica de l'exposició. Valoració: fins a 9 punts
- Les propostes d'adaptació als suports descrits en la prescripció 5 del Plec de prescripcions tècniques. Valoració: fins a 1 punt

Valoració total: fins a 10 punts

C. Programa de treball. Es valorarà l'aspecte següent:

- Que el calendari de treball permeti entregar el projecte definitiu de l'exposició acabada i llesta per itinerar abans del 20 de juny de 2016.

Valoració: fins a 5 punts



3.2 VALORACIONS

Les valoracions de les característiques subjectives de les ofertes presentades pels licitadors són les següents:

EMILIANA DESIGN STUDIO, SL

La proposta presentada per EMILIANA DESIGN STUDIO, SL es valora de la manera següent:

A. Idoneïtat de les característiques de l'avantprojecte i millores de les condicions tècniques als requeriments de l'Institut Ramon Llull

A.1. Disseny de l'avantprojecte

Es valoren positivament els aspectes següents: l'originalitat de la proposta expositiva, el fet que funciona com a reclam visual atractiu, que permet una bona visió en 360º i que presenta adequadament els dos nivells de lectura requerits. La proposta és rica en recursos visuals i fa un ús adequat dels recursos tecnològics.

Valoració: fins a 10 punts

Valoració obtinguda: 6 punts

A.2. Adaptació de l'avantprojecte a les funcionalitats i als diferents tipus d'espais

Es valora positivament la capacitat d'adaptació de la proposta a les funcionalitats i als diferents tipus d'espais. En canvi, tot i que la proposta es pot adaptar als espais indicats, en els casos en què els espais siguin reduïts la proposta perdrà molta visibilitat i pot generar problemes de circulació.

Valoració: fins a 7 punts

Valoració obtinguda: 4 punts

A.3. Resistència i durabilitat dels materials per tal que l'exposició itinerant es pugui muntar i desmuntar un mínim de 10 vegades.

No es valora positivament ni la durabilitat ni la resistència del material dels panells. El material proposat es pot perforar i estripar amb facilitat i, tot i que no és inflamable, és combustible.

Valoració: fins a 7 punts

Valoració obtinguda: 1 punt

A.4. Propostes de recanvi i substitució de materials

La proposta inclou alguns materials de recanvi i de substitució en cas de possibles danys.

Valoració: fins a un 1 punt

Valoració obtinguda: 0,5 punts

A.5. Millores en els requisits tècnics previstos a l'apartat 4.3 del Plec de prescripcions tècniques

La valoració en conjunt de l'oferta no presenta millores destacables pel que fa als requisits tècnics inclosos a l'apartat 4.3 del Plec de prescripcions tècniques.

Valoració: fins a 2 punts

Valoració obtinguda: 0 punts



A.6. Milliores en relació amb el contingut visual de l'exposició previst a l'apartat 4 del Plec de prescripcions tècniques

Es valora molt positivament la proposta de continguts visuals, especialment la proposta d'animació presentada a partir de les imatges del *Breviculum*.

Valoració: fins a 2 punts

Valoració obtinguda: 2 punts

A.7. Propostes per tal que el visitant pugui disposar d'altres continguts (codis QR, xarxes socials, etc.)

Es valora molt positivament l'aportació d'altres continguts com ara el mapa amb el recorregut dels viatges de Llull, l'ampliació d'informació mitjançant codis QR, l'ús de les xarxes socials, així com altres imatges aportades sobre l'obra i la figura de Llull.

Valoració: fins a 1 punt

Valoració obtinguda: 1 punt

Com a resum, la valoració de l'apartat A és la següent:

Licitador	Valoració Apartat A.1	Valoració Apartat A.2	Valoració Apartat A.3	Valoració Apartat A.4	Valoració Apartat A.5	Valoració Apartat A.6	Valoració Apartat A.7	Total valoració apartat A
EMILIANA DESIGN STUDIO, SL	6	4	1	0,5	0	2	1	14,5

B. Idoneïtat de la imatge gràfica de l'exposició

B.1. Qualitat del disseny de la imatge gràfica

Es valora positivament la proposta gràfica presentada pel bon tractament del disseny, l'adequació de la tipografia i la coherència entre les diferents aplicacions gràfiques així com amb la imatge de l'exposició.

Valoració: fins a 9 punts

Valoració obtinguda: 6 punts

B.2 Propostes d'aplicacions als suports descrits a l'apartat 5 del Plec de prescripcions tècniques.

La proposta no inclou totes les aplicacions als suports descrits a l'apartat 5 del Plec de prescripcions tècniques.

Valoració: fins a 1 punt

Valoració obtinguda: 0 punts

Com a resum, la valoració de l'apartat B és la següent:

Licitador	Valoració Apartat B.1	Valoració Apartat B.2	Total valoració Apartat B
EMILIANA DESIGN STUDIO, SL	6	0	6



C. Idoneïtat de la proposta de programa de treball

El calendari de treball presentat està ben desglossat en fases i permet preveure correctament l'entrega del projecte en el termini requerit. Es valora positivament la planificació dels controls de qualitat en les diferents fases del procés.

Valoració: fins a 5 punts

Valoració obtinguda: 4 punts

Com a resum, la valoració de l'apartat C és la següent:

Licitador	Total valoració apartat C
EMILIANA DESIGN STUDIO, SL	4

BOIXADER GOENAGA, SCP (UTE amb JORDI QUERALT SUAU)

La proposta presentada per BOIXADER GOENAGA SCP es valora de la manera següent:

A. Idoneïtat de les característiques de l'avantprojecte i millores de les condicions tècniques als requeriments de l'Institut Ramon Llull

A.1. Disseny de l'avantprojecte de l'exposició.

Es valora positivament la modularitat i l'originalitat de la proposta. La proposta és limitada pel que fa als recursos visuals i l'ús de recursos tecnològics.

Valoració: fins a 10 punts

Valoració obtinguda: 5 punts

A.2. Adaptació de l'avantprojecte a les funcionalitats i als diferents tipus d'espais.

Es valora positivament la capacitat d'adaptació a les funcionalitats i als diferents tipus d'espai, tot i que l'alta versatilitat de l'estructura pot complicar el muntatge en funció de les característiques de l'espai.

Valoració: fins a 7 punts

Valoració obtinguda: 5 punts

A.3. Resistència i durabilitat dels materials per tal que l'exposició itinerant es pugui muntar i desmuntar un mínim de 10 vegades.

Es valora positivament la durabilitat i la resistència dels materials proposats així com la proposta de fixació dels suports dels continguts.

Valoració: fins a 7 punts

Valoració obtinguda: 5 punts

A.4. Propostes de recanvi i substitució de materials, si s'escau.

La proposta inclou materials de recanvi i de substitució en cas de possibles danys.

Valoració: fins a un 1 punt

Valoració obtinguda: 1 punt



A.5. Millores en els requeriments tècnics previstos en la prescripció 4.3 del Plec de prescripcions tècniques.

La proposta no presenta millores pel que fa als requisits tècnics inclosos a l'apartat 4.3 del Plec de prescripcions tècniques.

Valoració: fins a 2 punts

Valoració obtinguda: 0 punts

A.6. Millores en relació amb el contingut visual de l'exposició previst en la prescripció 4 del Plec de prescripcions tècniques.

La proposta no presenta millores pel que fa al contingut visual inclòs a l'apartat 4 del Plec de prescripcions tècniques.

Valoració: fins a 2 punts

Valoració obtinguda: 0 punts

A.7. Propostes per tal que el visitant pugui disposar d'altres continguts (codis QR, xarxes socials, etc.).

El projecte no inclou propostes per tal que el visitant pugui disposar d'altres continguts.

Valoració: fins a 1 punt

Valoració obtinguda: 0 punts

Com a resum, la valoració de l'apartat A és la següent:

Licitador	Valoració Apartat A.1	Valoració Apartat A.2	Valoració Apartat A.3	Valoració Apartat A.4	Valoració Apartat A.5	Valoració Apartat A.6	Valoració Apartat A.7	Total valoració apartat A
BOIXADER GOENAGA, SCP	5	5	5	1	0	0	0	16

B. Idoneïtat de la imatge gràfica de l'exposició.

B.1. La qualitat del disseny de la imatge gràfica de l'exposició.

Es valora positivament la proposta gràfica presentada pel bon tractament del disseny, l'adequació de la tipografia i la coherència entre les diferents aplicacions gràfiques així com amb la imatge de l'exposició.

Valoració: fins a 9 punts

Valoració obtinguda: 6 punts

B.2 Propostes d'aplicacions als suports descrits a l'apartat 5 del Plec de prescripcions tècniques.

La proposta inclou les aplicacions als suports descrits a l'apartat 5 del Plec de prescripcions tècniques.

Valoració: fins a 1 punt

Valoració obtinguda: 1 punt

Com a resum, la valoració de l'apartat B és la següent:



Licitador	Valoració apartat B.1	Valoració apartat B.2	Total valoració apartat B
BOIXADER GOENAGA, SCP	6	1	7

C. Idoneïtat de la proposta de programa de treball presentada.

El calendari de treball presentat està desglossat en fases. Es valora positivament l'elaboració d'un dossier de muntatge i desmuntatge.

Valoració: fins a 5 punts

Valoració obtinguda: 3 punts

Com a resum, la valoració de l'apartat C és la següent:

Licitador	Total valoració apartat C
BOIXADER GOENAGA, SCP	3

MANDARUIXA DESIGN, SL

La proposta presentada per MANDARUIXA DESIGN, SL es valora de la manera següent:

A. Idoneïtat de les característiques de l'avantprojecte i millores de les condicions tècniques als requeriments de l'Institut Ramon Llull

A.1. Disseny de l'avantprojecte de l'exposició.

Es valora positivament l'ús dels diferents recursos visuals i tecnològics. No es valora positivament l'originalitat de la proposta expositiva, que presenta limitacions pel que fa a l'impacte visual.

Valoració: fins a 10 punts

Valoració obtinguda: 4 punts

A.2. Adaptació de l'avantprojecte a les funcionalitats i als diferents tipus d'espais.

No es valora positivament la capacitat d'adaptació de la proposta a les funcionalitats i als diferents tipus d'espais, la manca de versatilitat i la complexitat del muntatge. La proposta ocupa una superfície circular que excedeix les mides requerides.

Valoració: fins a 7 punts

Valoració obtinguda: 2 punts

A.3. Resistència i durabilitat dels materials per tal que l'exposició itinerant es pugui muntar i desmuntar un mínim de 10 vegades.

Es valora molt positivament la durabilitat i la resistència dels materials proposats.

Valoració: fins a 7 punts

Valoració obtinguda: 6 punts

A.4. Propostes de recanvi i substitució de materials, si s'escau.

La proposta inclou alguns materials de recanvi i de substitució en cas de possibles danys.



Valoració: fins a 1 punt
Valoració obtinguda: 0,5 punts

A.5. Millores en els requeriments tècnics previstos en la prescripció 4.3 del Plec de prescripcions tècniques.

La proposta presenta algunes millores en els requisits tècnics inclosos a l'apartat 4.3 del Plec de prescripcions tècniques. Es valora positivament que la pròpia estructura sigui l'embalatge.

Valoració: fins a 2 punts
Valoració obtinguda: 1 punt

A.6. Millores en relació amb el contingut visual de l'exposició previst en la prescripció 4 del Plec de prescripcions tècniques.

Es valora positivament el joc gràfic interactiu que motiva la participació del visitant i els formats audiovisuals amb imatges i gràfica en moviment.

Valoració: fins a 2 punts
Valoració obtinguda: 1 punt

A.7. Propostes per tal que el visitant pugui disposar d'altres continguts (codis QR, xarxes socials, etc.).

Es valora molt positivament la proposta d'altres continguts com ara l'ús de xarxes socials i la inclusió d'informació per mitjà de codis QR.

Valoració: fins a 1 punt
Valoració obtinguda: 1 punt

Com a resum, la valoració de l'apartat A és la següent:

Licitador	Valoració Apartat A.1	Valoració Apartat A.2	Valoració Apartat A.3	Valoració Apartat A.4	Valoració Apartat A.5	Valoració Apartat A.6	Valoració Apartat A.7	Valoració Apartat B
MANDARUIXA DESIGN, SL	4	2	6	0,5	1	1	1	15,5

B. Idoneïtat de la imatge gràfica de l'exposició.

B.1. La qualitat del disseny de la imatge gràfica de l'exposició.

No es valora positivament la proposta gràfica presentada. Tot i que incorpora una marca que pot funcionar com a logo, la proposta en conjunt no es considera adequada.

Valoració: fins a 9 punts
Valoració obtinguda: 4 punts

B.2 Propostes d'aplicacions als suports descrits a l'apartat 5 del Plec de prescripcions tècniques.

La proposta no inclou totes les aplicacions als suports descrits a l'apartat 5 del Plec de prescripcions tècniques.

Valoració: fins a 1 punt
Valoració obtinguda: 0 punts

Com a resum, la valoració de l'apartat B és la següent:



Licitador	Valoració Apartat B.1	Valoració Apartat B.2	Valoració Apartat B
MANDARUIXA DESIGN, SL	4	0	4

C. Idoneïtat de la proposta de programa de treball presentada.

El calendari de treball presentat no està desglossat en fases i no permet preveure correctament l'entrega del projecte en el termini requerit.

Valoració: fins a 5 punts

Valoració obtinguda: 1 punt

Com a resum, la valoració de l'apartat C és la següent:

Licitador	Total valoració Apartat C
MANDARUIXA DESIGN, SL	1

PAU SIERRA FERNÁNDEZ – NACHO CALLEJAS CATALAN (UTE)

La proposta presentada per PAU SIERRA FERNÁNDEZ – NACHO CALLEJAS CATALAN (UTE) es valora d'acord amb els paràmetres següents:

A. Idoneïtat de les característiques de l'avantprojecte i millores de les condicions tècniques als requeriments de l'Institut Ramon Llull

A.1. Disseny de l'avantprojecte de l'exposició

Es valora positivament la modularitat i l'originalitat de la proposta expositiva. No es valora positivament la llegibilitat limitada dels continguts ni la solució proposada per als aspectes tècnics, especialment la instal·lació del cablatge.

Valoració: fins a 10 punts

Valoració obtinguda: 5 punts

A.2. Adaptació de l'avantprojecte a les funcionalitats i als diferents tipus d'espais.

Es valora positivament la capacitat d'adaptació a les funcionalitats i als diferents tipus d'espais. La necessitat de definir un recorregut per l'exposició limita les possibilitats de distribució en l'espai.

Valoració: fins a 7 punts

Valoració obtinguda: 4 punts

A.3. Resistència i durabilitat dels materials per tal que l'exposició itinerant es pugui muntar i desmuntar un mínim de 10 vegades.

Es valora molt positivament la durabilitat i la resistència dels materials proposats.

Valoració: fins a 7 punts

Valoració obtinguda: 6 punts



A.4. Propostes de recanvi i substitució de materials

La proposta inclou propostes de recanvi i substitució dels materials en cas de possibles danys.

Valoració: fins a 1 punt

Valoració obtinguda: 1 punt

A.5. Millores en els requisits tècnics previstos a l'apartat 4.3 del Plec de prescripcions tècniques

La proposta presenta algunes millores en els requisits tècnics inclosos a l'apartat 4.3 del Plec de prescripcions tècniques. Es valora positivament que els propis mòduls de l'exposició siguin l'embalatge.

Valoració: fins a 2 punts

Valoració obtinguda: 1 punt

A.6. Millores en relació amb el contingut visual de l'exposició previst a l'apartat 4 del Plec de prescripcions tècniques

Es valora positivament la diversitat de continguts audiovisuals en les diferents pantalles.

Valoració: fins a 2 punts

Valoració obtinguda: 1 punt

A.7. Propostes per tal que el visitant pugui disposar d'altres continguts (codis QR, xarxes socials, etc.).

Es valora molt positivament la proposta d'altres continguts com ara el microlloc web de l'exposició, la proposta de xarxes socials amb gestor de comunitats (*community manager*) i la inclusió d'informació per mitjà de codis QR.

Valoració: fins a 1 punt

Valoració obtinguda: 1 punt

Com a resum, la valoració de l'apartat A és la següent:

Licitador	Valoració Apartat A.1	Valoració Apartat A.2	Valoració Apartat A.3	Valoració Apartat A.4	Valoració Apartat A.5	Valoració Apartat A.6	Valoració Apartat A.7	Total valoració Apartat B
SIERRA CALLEJAS (UTE)	5	4	6	1	1	1	1	19

B. Idoneïtat de la imatge gràfica de l'exposició

B.1. Qualitat del disseny de la imatge gràfica

No es valora positivament la proposta d'imatge gràfica pel que fa a l'adequació al contingut de l'exposició, la tipografia i la composició.

Valoració: fins a 9 punts

Valoració obtinguda: 1 punt

B.2 Propostes d'aplicacions als suports descrits a l'apartat 5 del Plec de prescripcions tècniques.



La proposta inclou les aplicacions als suports descrits a l'apartat 5 del Plec de prescripcions tècniques.

Valoració: fins a 1 punt

Valoració obtinguda: 1 punt

Com a resum, la valoració de l'apartat B és la següent:

Licitador	Valoració Apartat B.1	Valoració Apartat B.2	Total valoració Apartat B
SIERRA – CALLEJAS (UTE)	1	1	2

C. Idoneïtat de la proposta de programa de treball presentada.

El calendari de treball presentat està desglossat en fases. La proposta preveu un període curt de revisió inicial amb l'equip de l'Institut Ramon Llull.

Valoració: fins a 5 punts

Valoració obtinguda: 2 punts

Com a resum, la valoració de l'apartat C és la següent:

Licitador	Total valoració Apartat C
SIERRA – CALLEJAS (UTE)	2

TOORMIX, SCP

La proposta presentada per TOORMIX, SCP es valora d'acord amb els paràmetres següents:

A. Idoneïtat de les característiques de l'avantprojecte i millores de les condicions tècniques als requeriments de l'Institut Ramon Llull

A.1. Disseny de l'avantprojecte

Es valora positivament la combinació de diferents tipus de recursos i suports que ofereix l'exposició. No es valora positivament la manera d'estructurar la presentació del continguts.

Valoració: fins a 10 punts

Valoració obtinguda: 5 punts

A.2. Adaptació de l'avantprojecte a les funcionalitats i als diferents tipus d'espais

No es valora positivament l'adaptabilitat de la proposta a les funcionalitats i als diferents tipus d'espais, la manca de versatilitat i la complexitat del muntatge. L'espai interior de l'estructura pot generar problemes de seguretat.

Valoració: fins a 7 punts

Valoració obtinguda: 2 punts



A.3. Resistència i durabilitat dels materials per tal que l'exposició itinerant es pugui muntar i desmuntar un mínim de 10 vegades.

Es valora positivament la durabilitat i la resistència dels materials proposats.

Valoració: fins a 7 punts

Valoració obtinguda: 5 punts

A.4. Propostes de recanvi i substitució de materials

La proposta inclou alguns materials de recanvi i de substitució en cas de possibles danys.

Valoració: fins a un 1 punt

Valoració obtinguda: 0,5 punts

A.5. Millores en els requisits tècnics previstos a l'apartat 4.3 del Plec de prescripcions tècniques

La proposta presenta algunes millores en els requisits tècnics inclosos a l'apartat 4.3 del Plec de prescripcions tècniques. Es valora positivament que tant el material com l'emalatge es puguin desar en els armaris de l'exposició.

Valoració: fins a 2 punts

Valoració obtinguda: 1 punt

A.6. Millores en relació amb el contingut visual de l'exposició previst a l'apartat 4 del Plec de prescripcions tècniques

Es valora molt positivament la proposta de continguts visuals, especialment l'ús de diferents tipus de suports que aporten dinamisme a l'exposició.

Valoració: fins a 2 punts

Valoració obtinguda: 2 punts

A.7. Propostes per tal que el visitant pugui disposar d'altres continguts (codis QR, xarxes socials, etc.).

Es valora molt positivament l'aportació d'altres continguts, en concret el fet que el visitant pugui endur-se els textos de l'exposició en format de llibre autofabricat, així com la interactivitat que es crea amb el públic a través de les xarxes socials.

Valoració: fins a 1 punt

Valoració obtinguda: 1 punt

Com a resum, la valoració de l'apartat A és la següent:

Licitador	Valoració Apartat A.1	Valoració Apartat A.2	Valoració Apartat A.3	Valoració Apartat A.4	Valoració Apartat A.5	Valoració Apartat A.6	Valoració Apartat A.7	Total valoració Apartat A
TOORMIX, SCP	5	2	5	0,5	1	2	1	16,5

B. Idoneïtat de la imatge gràfica de l'exposició

B.1. Qualitat del disseny de la imatge gràfica

Es valora molt positivament la proposta gràfica presentada pel que fa a l'originalitat i la qualitat, els continguts gràfics de nova creació i la reinterpretació contemporània dels



gravats i la iconografia medieval. No es valora molt positivament l'adequació d'aquesta proposta en relació amb el contingut de l'exposició i el públic a qui s'adreça.

Valoració: fins a 9 punts

Valoració obtinguda: 7 punts

B.2 Propostes d'aplicacions als suports descrits a l'apartat 5 del Plec de prescripcions tècniques.

La proposta no inclou totes les aplicacions als suports descrits a l'apartat 5 del Plec de prescripcions tècniques.

Valoració: fins a 1 punt

Valoració obtinguda: 0 punts

Com a resum, la valoració de l'apartat B és la següent:

Licitador	Valoració Apartat B.1	Valoració Apartat B.2	Total valoració Apartat B
TOORMIX SCP	7	0	7

C. Idoneïtat de la proposta de programa de treball

El calendari de treball presentat no està suficientment desglossat en fases i no permet preveure correctament l'entrega del projecte en el termini requerit.

Valoració: fins a 5 punts

Valoració obtinguda: 2 punts

Com a resum, la valoració de l'apartat C és la següent:

Licitador	Total valoració Apartat C
TOORMIX SCP	2

GUILLEM AUGÉ POCH

La proposta presentada per GUILLEM AUGÉ POCH es valora d'acord amb els motius següents:

A. Idoneïtat de les característiques de l'avantprojecte i millores de les condicions tècniques als requeriments de l'Institut Ramon Llull

A.1. Disseny de l'avantprojecte de l'exposició.

Es valoren positivament els aspectes següents: l'originalitat de la proposta expositiva, el fet que funciona com a reclam visual atractiu, que permet una bona visió en 360º i que presenta adequadament els dos nivells de lectura requerits. La proposta és rica en recursos visuals i fa un ús adequat dels recursos tecnològics.

Valoració: fins a 10 punts

Valoració obtinguda: 6 punts



A.2. Adaptació de l'avantprojecte a les funcionalitats i als diferents tipus d'espais.
Es valora molt positivament la capacitat d'adaptació dels mòduls a les funcionalitats i als diferents tipus d'espais per les múltiples possibilitats de disposició que té l'estructura.

Valoració: fins a 7 punts
Valoració obtinguda: 7 punts

A.3. Resistència i durabilitat dels materials per tal que l'exposició itinerant es pugui muntar i desmuntar un mínim de 10 vegades.
Es valora molt positivament la durabilitat i la resistència dels materials proposats.

Valoració: fins a 7 punts
Valoració obtinguda: 6 punts

A.4. Propostes de recanvi i substitució de materials, si s'escau.
La proposta inclou alguns materials de recanvi i de substitució en cas de possibles danys.

Valoració: fins a 1 punt
Valoració obtinguda: 0,5 punts

A.5. Millores en els requisits tècnics previstos a l'apartat 4.3 del Plec de prescripcions tècniques
Es valoren molt positivament les millores tècniques proposades: la tarima, que funciona com a terra tècnic, la facilitat de la posada en marxa dels aparells i les condicions d'accessibilitat.

Valoració: fins a 2 punts
Valoració obtinguda: 2 punt

A.6. Millores en relació amb el contingut visual de l'exposició previst a l'apartat 4 del Plec de prescripcions tècniques
Es valora positivament la combinació d'imatges i textos de forma interactiva.

Valoració: fins a 2 punts
Valoració obtinguda: 1 punt

A.7. Propostes per tal que el visitant pugui disposar d'altres continguts (codis QR, xarxes socials, etc.)
Es valora molt positivament l'aportació d'altres continguts com ara un mapa amb el recorregut dels viatges de Ramon Llull, l'ampliació d'informació a partir de codis QR, l'ús de xarxes socials i la inclusió de manuscrits digitals.

Valoració: fins a 1 punt
Valoració obtinguda: 1 punt



Com a resum, la valoració de l'apartat A és la següent:

Licitador	Valoració Apartat A.1	Valoració Apartat A.2	Valoració Apartat A.3	Valoració Apartat A.4	Valoració Apartat A.5	Valoració Apartat A.6	Valoració Apartat A.7	Valoració Apartat B
GUILLEM AUGÉ POCH	6	7	6	0,5	2	1	1	23,5

B. Idoneïtat de la imatge gràfica de l'exposició

B.1. Qualitat del disseny de la imatge gràfica

Es valora molt positivament la proposta gràfica presentada pel bon tractament del disseny, la coherència entre les diferents aplicacions gràfiques i la imatge de l'exposició i l'adequació al tipus de públic a qui s'adreça.

Valoració: fins a 9 punts

Valoració obtinguda: 8 punts

B.2 Propostes d'aplicacions als suports descrits a l'apartat 5 del Plec de prescripcions tècniques.

La proposta inclou les aplicacions als suports descrits a l'apartat 5 del Plec de prescripcions tècniques.

Valoració: fins a 1 punt

Valoració obtinguda: 1 punt

Com a resum, la valoració de l'apartat B és la següent:

Licitador	Valoració Apartat B.1	Valoració Apartat B.2	Valoració Apartat B
GUILLEM AUGÉ POCH	8	1	9

C. Idoneïtat de la proposta de programa de treball.

El calendari de treball presentat està ben desglossat en fases i permet preveure l'entrega del projecte en el termini requerit. Es valora positivament la planificació dels controls de qualitat en les diferents fases del procés, així com el temps de treball amb l'empresa de muntatge/transport.

Valoració: fins a 5 punts

Valoració obtinguda: 4 punts

Com a resum, la valoració de l'apartat C és la següent:

Licitador	Total valoració Apartat C
GUILLEM AUGÉ POCH	4



3.3 RESUM VALORACIONS DELS CRITERIS SUBJECTIUS

Com a resum, la valoració de la documentació relativa als criteris subjectius (sobre un total de 45 punts) és la següent:

Licitador	Valoració Apartat A	Valoració Apartat B	Valoració Apartat C	VALORACIÓ FINAL
EMILIANA DESIGN STUDIO, SL	14,5	6	4	24,5
BOIXADER GOENAGA, SCP (UTE amb JORDI QUERALT SUAU)	16	7	3	26
MANDARUIXA DESIGN,SL	15,5	4	1	20,5
SIERRA – CALLEJAS (UTE)	19	2	2	23
TOORMIX, SCP	16,5	7	2	25,5
GUILLEM AUGÉ POCH	23,5	9	4	36,5

4. VALORACIÓ TOTAL

La puntuació total obtinguda pels licitadors és la següent:

En total, EMILIANA DESIGN STUDIO, SL obté una valoració de 76,24 punts sobre un total de 100.

En total, BOIXADER GOENAGA, SCP (UTE amb JORDI QUERALT SUAU) obté una valoració de 71,18 punts sobre un total de 100.

En total, MANDARUIXA DESIGN, SL obté una valoració de 64,94 punts sobre un total de 100.

En total, PAU SIERRA FERNÁNDEZ – NACHO CALLEJAS CATALAN (UTE) obté una valoració de 78 punts sobre un total de 100.

En total, TOORMIX, SCP obté una valoració de 72,09 punts sobre un total de 100.

En total, GUILLEM AUGÉ POCH obté una valoració de 83,81 punts sobre un total de 100.

D'acord amb les valoracions dels apartats anteriors, GUILLEM AUGÉ POCH obté 83,81 punts sobre un total de 100. Per la qual cosa, l'Àrea de Creació proposa adjudicar aquest servei consistent en la contractació de la conceptualització, disseny i producció de l'exposició "La veritat inefable: el *Llibre d'amic e amat* de Ramon Llull", així com el disseny de la seva imatge gràfica, a GUILLEM AUGÉ POCH.

Barcelona, 4 de maig de 2016

Damià Martínez Latorre
Vocal Tècnic

Maria Lladó Ribot
Vocal tècnica